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## Büyükşehir Belediye Meclisi 15/01/2016 Cuma günü Büyükşehir Belediye Meclis Başkanı Burhanettin KOCAMAZ başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu’nda toplandı.

Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09/11/2015 tarih ve 52 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Erdemli Belediye Başkanlığı'nın 05.01.2015 tarih ve 26073863-769-E.29 sayılı yazıları doğrultusunda Erdemli İlçesi, Kösbucağı Mahallesi, 1799 No.lu parsele asfalt plent tesisi kurulmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi ile ilgili, 15/01/2016 tarihli komisyon raporu katip üye tarafından okundu.

**KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA**

Erdemli Belediye Başkanlığı’nın 05.01.2016 tarih ve 26073863-769-E.29 sayılı yazısı ile iletilen Mersin İli, Erdemli İlçesi, Kösbucağı Mahallesi, 1799 No.lu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı tekliflerine konu edilen parselin bulunduğu yere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır. Erdemli Belediye Başkanlığı’nın 05.01.2016 tarih ve 26073863-769-E.29 sayılı yazısı ile iletilen imar planı teklifleri incelendiğinde Mersin İli, Erdemli İlçesi, Kösbucağı Mahallesi, 1799 No.lu parselin asfalt plent tesisi yapılması amacıyla “Belediye Hizmet Alanı” olarak işaretlendiği ve E: 0,50 yapılaşma koşulları belirlendiği anlaşılmaktadır.

Plan tekliflerinde Jeolojik Etüt Raporu, ÇED ile ilgili rapor veya ÇED’e tabi olmadığına dair görüş ve kurum görüşlerinin tamamının eksik olduğu görülmüştür. Plan teklifini hazırlayan firma, A sınıfı karneye sahip Plan Müellifi ve İlçe Belediyesine ait teknik yetkililer ilgi görüş ve raporlar alınmadan uygulamaya geçilmeyeceğini, Yapı Ruhsatı düzenlenmeyeceğini ve Plan teklifinin mevzuat açısından bu şekli ile onaylanmasında bir sakınca olmadığını komisyonlarımıza beyan etmişlerdir. Söz konusu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı tekliflerinin yukarıdaki beyanlar doğrultusunda Rapor ve Kurum görüşleri tamamlanmadan Yapı Ruhsatı verilmemesi ve uygulamaya geçilmemesi şartı ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince uygun görüldüğüne dair, İmar ve Bayındırlık ile Çevre ve Sağlık komisyonu üyelerinden İsmail YERLİKAYA, Kerim KICIMAN ve Abdurrahman ÇOKGÜNLÜ’nün şerhinin bulunduğu komisyon raporuna “Rapor ve Kurum görüşlerinin olumlu olması şartıyla” ifadesinin eklenerek **kabulüne,** yapılan iş’ari oylama neticesinde üyelerden İsmail YERLİKAYA, Kerim KICIMAN ve Abdurrahman ÇOKGÜNLÜ, Raci AYDIN, Lokman EREN, Mehmet YABALAK, Cengiz PINAR, Bayram SAYDAM, Derya ÖZİNÇ, Yaşar YILDIRIM, Akın GÜNEŞ, Mehmet GÜNEY, Ömer KARADENİZ, Mustafa TURAN ve Mehmet Sadık TÜRÜT’ün **ret** oylarına karşılık mevcudun **oy çokluğu** ile karar verilmiştir.

**Burhanettin KOCAMAZ Enver Fevzi KÖKSAL Ergün ÖZDEMİR**

**Meclis Başkanı Meclis Katibi Meclis Katibi**